



Cooperatie Mobilisation for the Environment (MOB)

Waldeck Pyramontsingel 18  
6521 BC NIJMEGEN

Groningen 19 februari 2024  
Ons kenmerk Z/23/065174  
Contactpersoon [REDACTED]  
Uw brief van -  
Uw kenmerk -  
Bijlage(n) -

Uitsluitend per email: [info@mobilisation.nl](mailto:info@mobilisation.nl) en  
[REDACTED]

Onderwerp: Deelbesluit 1J – Informatie over lozingsvergunningen, inspectierapporten waterlozingen, monitoringrapporten oppervlaktewaterkwaliteit en documenten en/of interne stukken KRW

Geachte [REDACTED]

Per brief van 28 september 2023 heeft u een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij het waterschap Noorderzijvest (hierna: 'het waterschap'). In overleg met u is besloten de verzochte informatie te verstrekken in een aantal deelbesluiten. In deze brief kunt u ons besluit en de daarbij behorende uitleg lezen met betrekking tot deelbesluit 1J, de tiende en laatste tranche met lozingsvergunningen en inspectierapporten. U kunt onder meer lezen dat wij de feitelijke verstrekking van de documenten wordt aangehouden met twee weken.

#### Procesverloop

Op 2 oktober 2023 hebben wij (onder andere) uw verzoek op basis van de Woo ontvangen. Per brief van 13 oktober 2023 hebben wij de ontvangst van uw verzoeken bevestigd. Daarnaast hebben wij in dezelfde brief u gevraagd uw verzoek te preciseren op grond van artikel 4.1 lid 5 Woo. De termijn om op uw verzoek te beslissen is daarmee met ingang van 14 oktober opgeschort tot de dag waarop wij de gevraagde informatie hebben ontvangen. Woensdag 18 oktober 2023 ontvingen wij uw reactie op het preciseringsverzoek.

Per brief van 2 november 2023 hebben wij u een voorstel gedaan ter prioritering en afhandeling van uw informatieverzoek in de zin van artikel 4.2a Woo. Verder hebben wij met de brief van 2 november 2023 op grond van artikel 4.4 lid 2 Woo de beslistermijn verdaagd met twee weken, te weten tot 18 november 2023. Op 6 november 2023 heeft een (digitaal) overleg met u plaatsgevonden over ons voorstel van 2 november 2023.



Ten aanzien van het voorstel heeft u aangegeven in te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling en de termijnen zoals genoemd in de brief van 2 november 2023 met twee kanttekeningen die wij in dit besluit hebben opgenomen. De gemaakte afspraken hebben wij aan u bevestigd per e-mailbericht van dinsdag 7 november 2023.

Op 27 november 2023 hebben wij volgens de afgesproken termijn deelbesluit 1A aan u verstrekt. Op 5 december 2023 heeft u deelbesluit 1B van ons ontvangen. Deelbesluit 2 betreffend de monitoringsrapporten hebben wij op 12 december 2023 aan u gestuurd. Verder hebben wij u tevens op deze datum per e-mailbericht laten weten dat deelbesluit 1C een week later dan gepland aan u zal worden gestuurd gelijktijdig met deelbesluit 1D. Op 18 december 2023 heeft u deelbesluit 1C en 1D van ons ontvangen. Op 29 december 2023 hebben wij u de documenten behorend bij deelbesluit 1B verstrekt en hebben wij u deelbesluit 1E toegezonden. Per brief van 3 januari 2024 hebben wij deelbesluit 1F aan u verstrekt.

Per brief van 10 januari 2024 hebben wij aangegeven graag met u in overleg te willen treden over de verstrekking van de resterende deelbesluiten en tevens het door u ingediende Woo-verzoek met betrekking tot FrieslandCampina Bedum d.d. 13 november 2023, nu duidelijk was geworden dat de planning deels niet haalbaar is (gebleken). In de brief hebben wij u een voorstel gedaan over de verstrekking van de informatie. Per e-mailbericht van 15 januari 2024 heeft u aangegeven akkoord te zijn met het schema. Op 22 januari 2024 hebben wij volgens dit schema deelbesluit 1G aan u verstrekt. 5 februari 2024 hebben wij u voorzien van deelbesluit 1H. Per brief van 12 februari 2024 hebben wij deelbesluit 1I aan u verstrekt.

### **Inhoud verzoek**

U vraagt ons om de volgende informatie (zoveel mogelijk overgenomen uit uw verzoek en uw reactie d.d. 18 oktober 2023):

- 1. Alle (lozings)vergunningen van bedrijven die al dan niet rechtstreeks op de wateren lozen waar het waterschap Noorderzijlvest verantwoordelijk voor is;*
- 2. Inspectierapporten over de laatste drie jaar met betrekking tot waterlozingen van alle bovengenoemde effluent lozers;*
- 3. Monitoringrapporten van de oppervlaktewaterkwaliteit van het oppervlaktewater waar het waterschap Noorderzijlvest verantwoordelijk voor is, van de jaren 2010 t/m heden, alles in digitale vorm;*
- 4. Documenten en/of interne stukken waaruit blijkt dat u (1) het verslechteringsverbod in de KRW sinds 2009 in acht hebt genomen, en (2) dat aan de sinds 2015 geldende verbeteringsreis wordt voldaan. Het gaat hierbij om alle geproduceerde stukken op papier en/of digitale vorm bedoeld met betrekking tot beleid en voortgang over implementatie van de KRW en ook om notulen van vergaderingen waarin de KRW voorkomt. Het gaat hier uitdrukkelijk niet om e-mailwisselingen.*

### **Afhandeling in deelbesluiten**

Vanwege de omvang van uw verzoek zijn met u in overleg getreden over de prioritering van de afhandeling van het verzoek zoals bedoeld in artikel 4.2a Woo. U heeft aangegeven in te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling en de termijnen zoals genoemd in de brief van 2 november 2023 met twee kanttekeningen. Concreet geldt daarom het volgende ten aanzien van de afhandeling van uw verzoek.

1. De deelbesluiten betreffend de lozingsvergunningen en inspectierapporten (uw verzoek onder 1 en 2) achtereenvolgens te verstrekken met ingang van maandag 27 november 2023, waarbij met elk deelbesluit wekelijks een tranche wordt verstrekt van zo'n 15 documenten;



2. Het deelbesluit betreffend de monitoringsrapporten (uw verzoek onder 3) te verstrekken op uiterlijk maandag 11 december 2023;
3. Het deelbesluit betreffend de documenten en/of interne stukken (uw verzoek onder 4) te verstrekken op uiterlijk maandag 25 december 2023.

Ten aanzien van het bovenstaande gelden de volgende twee (door u gemaakte) kanttekeningen:

- In de brief is aangegeven dat de monitoringsrapporten (punt 3) in één keer op uiterlijk maandag 11 december 2023 worden verstrekt. U heeft gevraagd of deze rapporten mogelijkerwijs ook eerder kunnen worden verstrekt. Wij hebben aangegeven dat wij daarvoor in overleg zullen treden met onze collega's en ons best zullen doen de stukken zo mogelijk eerder te verstrekken. Mogelijkerwijs is het niet nodig zienswijzen met betrekking tot deze documenten op te vragen, hetgeen het proces zal versnellen;
- In de brief is aangegeven dat de documenten en/of interne stukken (punt 4) in één keer op uiterlijk 25 december 2023 worden verstrekt. U heeft aangegeven dat u ook instemt met de verstrekking van deze documenten op 22 of 27 december in verband met de kerstdagen;

Middels onze brief van 10 januari 2024 en uw e-mailbericht van 15 januari 2024 zijn we overeengekomen de resterende deelbesluiten te verstrekken volgens het navolgende tijdschema:

1. De resterende deelbesluiten betreffend de lozingsvergunningen en inspectierapporten (uw verzoek d.d. 28 september 2023 onder 1 en 2 en tevens uw verzoek d.d. 13 november 2023 zoals hierboven weergegeven) volgens de onderstaande planning:
  - a. Deelbesluit 1G (omstreeks 34 documenten) op uiterlijk 22 januari 2024;
  - b. Deelbesluit 1H (omstreeks 46 documenten) op uiterlijk 5 februari 2024;
  - c. Deelbesluit 1I (omstreeks 48 documenten) op uiterlijk 12 februari 2024;
  - d. Deelbesluit 1J (omstreeks 70+ documenten en omvat tevens uw verzoek d.d. 13 november 2023) op uiterlijk 19 februari 2024.
2. Het deelbesluit betreffend de documenten en/of interne stukken (uw verzoek onder 4) op uiterlijk 4 maart 2023.

Deze brief betreft deelbesluit 1J, de tiende tranche van zo'n 70 documenten van de lozingsvergunningen van bedrijven en inspectierapporten met betrekking tot de vergunningen (punt 1 en 2 van uw verzoek).

### **Wettelijk kader**

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratisch bestuursvoering, voor diegene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Artikel 1.1 Woo geeft daarbij het volgende aan: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

### *Publieke informatie*

Publieke informatie is in de wet gedefinieerd als "informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd"



### *Informatie neergelegd in documenten*

Uit bovenstaande volgt dus dat de informatie onder andere dient te zijn neergelegd in documenten om te spreken van publieke informatie in de zin van de Woo. Onder een document wordt verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college". Bovenstaande volgt uit artikel 2.1 Woo.

Het verzoek kan daarmee alleen zien op bestaande documenten die daadwerkelijk reeds bij een bestuursorgaan aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een (nieuw) document, zoals een overzicht, aan te maken, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: 'ABRvS') van 5 juni 2013 ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

### *Publieke taak*

De zinssnede 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' dient ruim te worden opgevat. Het dient te gaan om documenten die direct of rand voorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

### *Uitzonderingsgronden*

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. In hoofdstuk 5 zijn uitzonderingen neergelegd op grond waarvan openbaarmaking achterwege dient te blijven. De uitzonderingsgronden zijn verdeeld over absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is op bepaalde informatie, dan mag die informatie niet openbaar worden gemaakt. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan moet het bestuursorgaan het in die uitzonderingsgrond genoemde belang afwegen tegen het belang van openbaarheid. Of er een uitzonderingsgrond geldt voor uw verzoek om informatie zullen wij verderop in deze brief uitleggen.

### *Integrale beoordeling*

De beoordeling van de documenten met inachtneming van de uitzonderingsgronden moet per zelfstandig onderdeel, bijvoorbeeld een alinea, van een document worden gemaakt. Wanneer aan een zin of zinsdeel slechts betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandig onderdeel dan hoeft het bestuursorgaan binnen een zelfstandig onderdeel niet per zin of zinsdeel te bepalen op een uitzonderingsgrond zich voordoet. Dit volgt uit de uitspraak ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

### **Inventarisatie van de documenten**

Op basis van uw verzoek en de gemaakte afspraken hebben wij in onze fysieke en digitale systemen gezocht naar bestaande documenten met publieke informatie. Naar aanleiding van ons onderzoek naar informatie zijn 70 documenten aangetroffen die vallen onder uw verzoek om informatie.

### **Reeds openbare documenten**

Een deel van de documenten waar u om vraagt is al openbaar. Wij kunnen deze informatie niet opnieuw openbaar maken. Wel vertellen wij u waar u het document kunt vinden. Wij verwijzen u hiervoor naar de inventarislijst. De verstrekking van de vindplaats heeft geen rechtsgevolg omdat de informatie reeds openbaar is. Nu geen sprake is van een rechtsgevolg kwalificeert deze verstrekking niet als besluit(onderdeel). Dit betekent dat u geen bezwaar kunt maken tegen dit onderdeel.



### Zienswijzen

De documenten die onder u Woo-verzoek vallen, bevatten informatie die derden betreffen of van derden afkomstig zijn. Wanneer wij redelijkerwijs het vermoeden hebben dat deze derden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking zijn wij gehouden om die derden om een zienswijze te vragen (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: 'Awb'). Daarnaast kan het vragen van een zienswijze nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen.

Na beoordeling van de documenten op grond van hoofdstuk 5 Woo hebben wij geconstateerd dat er belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Om deze reden hebben wij zienswijze(n) opgevraagd bij de vier belanghebbenden. Twee belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten. Twee belanghebbenden heeft aangegeven zich niet te kunnen verenigen met de openbaarmaking. De beantwoording van deze zienswijzen zijn hieronder verwerkt in het besluit.

### Besluit

Ten aanzien van de overige documenten besluiten wij om uw verzoek (gedeeltelijk) toe te wijzen. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

In de inventarislijst vindt u een overzicht van de aangetroffen documenten waar dit besluit betrekking op heeft. Deze documenten zijn individueel beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van de (eventueel) ingeroepen uitzonderingsgrond(en). De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. Hieronder treft u de motivering aan die behoort bij de ingeroepen uitzonderingsgrond(en).

#### Eerbiediging Persoonlijke levenssfeer artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Verstrekking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een of meer personen zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie (direct of indirect) herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Hierbij kan worden gedacht aan namen, e-mailadressen, handtekeningen, maar ook aan feiten die onmiskenbaar naar een persoon verwijzen.

#### *Persoonsgegevens van derden*

Een ingediende zienswijze heeft betrekking op het voorkomen van openbaarmaking van functietitels van personen. Het verzoek om deze informatie uit te sluiten van openbaarmaking wijzen wij toe. Ten aanzien van de persoonsgegevens van derden, anders dan bestuurders of medewerkers van het Waterschap Noorderzijvest zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens, zoals namen, adressen en functietitels die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

#### *Persoonsgegevens van medewerkers*

Openbaarmaking van informatie kan op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo niet worden geweigerd indien de informatie betrekking heeft op medewerkers van het Waterschap Noorderzijvest die vanwege hun functie bekend zijn bij het publiek (in het openbaar treden), zoals de dijkgraaf. Het gaat hierbij niet om bekendheid met persoonsgegevens van de medewerkers die zijn verkregen door het in contact treden van de medewerker met een individuele burger; de persoonsgegevens dienen bekend te zijn bij eenieder. In de documenten treffen wij persoonsgegevens aan van medewerkers van het Waterschap Noorderzijvest die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden.



Wij zijn van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn ook deze persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo van toepassing zijn.

Een ingediende zienswijze heeft betrekking op het voorkomen van openbaarmaking van informatie, meer specifiek een vergunning, omdat deze vergunning niet meer van toepassing zou zijn. Op grond van artikel 4.1 Woo kan eenieder verzoeken om informatie. Dit is kort gezegd informatie neergelegd in documenten die berusten bij een overheidsorgaan en die naar zijn aard verband houden met diens publieke taak. Dit volgt uit artikel 2.1 Woo. Het feit dat de gevraagde informatie al dan niet actueel is, brengt niet een gegronde weigeringsgrond met zich mee waardoor de openbaarmaking daarvan dient te worden geweigerd. Uiteraard is de relevantie van bepaalde informatie van belang voor het overheidsorgaan en de uitvoering van zijn taken, echter staat dit in beginsel los van een ingediend Woo-verzoek. Het verzoek om deze informatie uit te sluiten van openbaarmaking, dan wel onleesbaar te maken wijzen wij daarom ook af.

In een zienswijze is verzocht informatie uit te zonderen van openbaarmaking die volgens belanghebbende geen toegevoegde waarde zou hebben. Het verzoek om informatie uit te sluiten van openbaarmaking vanwege deze reden wijzen wij af, nu dit geen gerechtvaardigde grond oplevert in de zin van de Woo om openbaarmaking van informatie achterwege te laten.

#### **Uitgestelde verstrekking**

Gegeven de ingediende zienswijze(n) en de belangen van betrokken derden wordt – met inachtneming van het gestelde in artikel 4.4 lid 5 Woo – de feitelijke verstrekking aangehouden tot twee weken na de dag na verzending van dit besluit.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten, zoals vermeld in de inventarislijst, worden zoals door u verzocht samen met dit besluit – zodra dit mogelijk is – in digitale vorm verstuurd per e-mailbericht aan [info@mobilisation.nl](mailto:info@mobilisation.nl) en [REDACTED]. Daarnaast zullen wij de documenten plaatsen op onze website.

#### **Contact**

Indien u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer 050 - 304 8911 of per e-mail naar [REDACTED]@noorderzijvest.nl onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van  
het waterschap Noorderzijvest:

Len van Rosmalen,  
directeur Watersystemen en Waterveiligheid